

# 사이버보안 강화를 위한 공급망 정책 현황과 전략

안춘모

본 보고서는 ETRI 기술정책연구본부 기본사업인 “국가 지능화 기술정책 및 표준화 연구”를 통해 작성된 결과물입니다.



본 보고서의 내용은 연구자의 견해이며 ETRI의 공식 의견이 아님을 알려드립니다.

## Executive summary

### 📄 공급망 위협 및 공격 현황

- 공급망에 대한 위협과 공격은 제품의 생산/유지에 사용되는 SW 내용 및 HW 부품 회로의 구성을 악의적으로 변경하는 범죄 행위임
- 2020년 SolarWinds 해킹, 2021년 Kaseya 랜섬웨어 유포, Apache Log4j 취약점 공격, 콜로니얼 파이프 라인 랜섬웨어 감염 등 최근 심각한 공급망 공격 급증
- 공급망 공격의 심각성은 단순 금품을 노린 개인의 행위에서 벗어나, 최근에는 국가가 주도하거나 지원하는 전문적인 해킹 그룹이 금전적인 위협뿐 아니라, 국가의 핵심 인프라, 나아가 국가 안보에도 영향을 미치고 있다는 점
- 공급망 공격은 HW, SW, 사용자를 대상으로 하며, 공격 표면은 다양해짐

| 구분    |                            | 공격 유형  |
|-------|----------------------------|--|
| HW 측면 | HW 구성요소<br>(IC칩, PCB, 펌웨어) | 하드웨어 트로이 공격 (HT)                                 |
|       |                            | 부채널 공격 (SCA)                                     |
|       |                            | FPGA 공격  |
| SW 측면 | 업데이트 서버                    | 위·변조 패치파일 배포                                     |
|       | 인프라 구성요소 (CI/CD)           | CI/CD 구성 도구 취약점 공격                               |
|       | 접근제어 우회 (인증/인가)            | 인증서 탈취   |
|       |                            | 관리자 페이지 노출                                       |
| 인적 측면 | 사회공학 (Social Engineering)  | 원격접속 프로토콜 접근 계정 탈취                               |
|       |                            | 스피어 피싱 (Spear Phishing)<br>워터링 홀 (Watering Hole) |

### 📄 주요국의 공급망 보안 정책 추진 현황

- **(미국) 행정명령 EO-14028을 중심으로 적극적인 정책 추진 중**
- 행정명령 4절에서는 NIST가 기존 표준, 절차 및 기준을 참조하여 SW 공급망 보안을 강화하기 위한 관행을 식별하는 다양한 지침을 제시할 것을 요구
- 그동안 발표된 보고서 가운데 EO-critical SW의 정의, NISTIR 8397(벤더나 개발자의 개발 소스코드 테스트에 대한 지침), SP 800-218 (SSDF ver 1.1), SP 800-161 (C-SCRM 지침) 등이 공급망 보안을 위해 자주 언급되는 문서임

| 발표 날짜                                   | 보고서 명 등   | 보고서 목적   |
|---|---|--|
| 2021.6.26.                              | [정의]<br>Publish definition of EO-critical software  | <ul style="list-style-type: none"> <li>EO-Critical SW는 연방 정부에서 사용하는 주요 SW 제품에 대한 보안 기준을 개발하기 위해 행정명령에서 도입한 개념</li> </ul>   |
| 2021.7.11.                              | [안전한 SW 개발 - 가이드라인]<br>(NISTIR 8397) Publish guidance Recommending Minimum Standards for Vendor or Developer Verification (Testing) of Software Under Executive Order (EO) 14028 (4r) | <ul style="list-style-type: none"> <li>행정명령에서 공급업체의 소스코드 테스트에 대한 지침 게시를 지시하고 있으며, NIST는 SW 공급업체 또는 개발자 검증을 위한 최소 표준을 권장하는 문서를 개발</li> <li>본 가이드라인에는 벤더나 개발자에 의한 SW 검증 시에 추천되는 11개의 최저 기준 제시</li> </ul> |
| 2021.9.30.<br>(초안)<br>2022.2.4.<br>(최종) | [안전한 SW 개발 프레임워크]<br>(SP 800-218) Secure Software Development Framework (SSDF) Version 1.1 : Recommendations for Mitigating the Risk of Software Vulnerabilities                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>초기 SSDF(Secure Software Development Framework)에는 보안 SW 개발 실무 문서를 기반으로 하는 기본적이고 건전하며 안전한 SW 개발 실무 세트</li> </ul>  |
| 2022.5.5.                               | [공급망 보안 - 가이드 라인]<br>NIST SP 800-161 Rev. 1, Cyber Supply Chain Risk Management (C-SCRM) Practices for Systems and Organizations  | <ul style="list-style-type: none"> <li>본 문서의 목적은 공급망 전반에 걸쳐 사이버보안 위험을 관리하는 데 도움이 되도록 기업 전반에 걸쳐 위험 관리 프로세스를 식별, 평가, 선택 및 구현하고 통제를 완화하는 방법에 대한 지침을 기업에 제공하는 것</li> </ul>                                 |

◎ EU는 사이버보안 정책의 효과적 실행을 위한 지속적인 입법 추진

- ◎ NIS 2 지침, CER 지침 (주요 조직 복원력 지침), Cyber Resilience Act (사이버 복원력 법안), 사이버보안법 개정안 등을 추진 중
  - 사이버 복원력 법안은 EU 내 디지털 제품의 사이버보안을 강화하고 현재의 사이버보안 규제 격차에 대응하기 위함

📄 공급망 보안 기술 현황

- ◎ HW 공급망 보안 기술 중 파괴적 기술로는 역공학, 비파괴적 기술로는 채널 분석, 테스트링, 이미징 등이 있음
- ◎ SW 공급망 보안 기술로는 정적 코드 분석과 동적 코드 분석이 중심 방법
  - ◎ 정적 분석과 동적 분석은 일견 상반된 속성을 가지고 있으나, 보완적 활용 필요

| 정적 분석 도구             | 동적 분석 도구                        |
|----------------------|---------------------------------|
| 화이트 박스 보안 테스트        | 블랙 박스 보안 테스트                    |
| 소스 코드 필요             | 실행하는 애플리케이션 필요                  |
| SDLC 초기에 취약점 탐색      | SDLC 종료로 향할 때 취약점 탐색            |
| 취약점 수정에 비싸지 않음       | 취약점 수정에 좀 더 비쌈                  |
| 런타임 및 환경 관련 이슈 발견 불가 | 런타임 및 환경 관련 이슈 발견 가능            |
| 일반적으로 모든 종류 SW 지원    | 일반적으로 웹 애플리케이션과 웹 서비스 같은 앱만을 스캔 |

## 공급망 보안 강화를 위한 미래 전략(안) 제안

### ◎ (제도 동조화) 미국, EU의 공급망 보안 시책과의 동조화 필수

- (전략 방향) 미국과 EU가 도입·추진하는 정책에 대한 동조화를 통해 국내 디지털 기기의 글로벌 경쟁력 확충

### ◎ (SoC 보안 강화) 주요 기반시설 보호 체계화

- (전략 방향) 국내 주요 기반시설 인프라 보호를 위한 선진국 수준의 법률적 지원과 함께 인프라 위협 공동 대응 강화
  - 중요 인프라 보안 강화를 위한 기본법 제정 (중요 인프라 범위 설정, 거버넌스 포함)

### ◎ (HW 공급망) HW 공급망 강화를 위한 종합적 시책 정립

- (전략 방향) 국내 HW 공급망 보안을 위한 정부 지원 체계 개선(조직, 제도 등) 및 domain 중심의 HW 공급망 연구개발 확대
  - HW 취약점 탐지 자동화 기술 개발 (바이너리 코드 분석, 역공학 등 포함)
  - 의료 분야에 대한 ICT 공급망 보안 R&D 추진 (ZT 제도 도입, HW 공격 감지 등)

### ◎ (Domain별 전주기 관리구축) 국민 생활과 연계성이 높은 부문(의료, 자동차, 모바일 등)에 대해 Domain 특화형 전주기 관리 정책 구축

- (전략 방향) 국민 생활 안전을 지향하며 기기들에 대한 사전·사후 관리까지 포괄하는 공급망 보안 시책 구축
  - 의료 분야에 대한 ICT 공급망 보안 R&D 추진 (ZT 제도 도입, HW 공격 감지 등)
  - 스마트 자동차, 전기자동차 등에 대한 한국형 공급망 보안 가이드라인 구축

# 목 차

C O N T E N T S

## Executive summary

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| I. 공급망 공격 현황 분석 .....               | 1  |
| II. 주요국의 공급망 보안 정책 추진 현황 .....      | 6  |
| 가. 미국 .....                         | 6  |
| 나. EU .....                         | 9  |
| 다. 일본 .....                         | 11 |
| III. 공급망 보안 기술 현황 .....             | 12 |
| 가. 공급망 보안 검사 기술 .....               | 12 |
| 나. HW 공급망 보안 기술 .....               | 13 |
| 다. SW 공급망 보안 기술 .....               | 14 |
| 라. 국내 공급망 보안 관련 R&D .....           | 15 |
| IV. 공급망 보안 강화를 위한 미래 전략(안) 제안 ..... | 16 |
| 참고문헌 .....                          | 23 |



## 참고문헌

### ○ 국내자료

국가보안기술연구소 정은구 (2022), 하드웨어 공급망을 위한 하드웨어 역공학 기술, 2022 공급망보안 워크숍  
김권일·김지원 (2020. 8.), 4차 산업혁명 기술 도입에 따른 하드웨어 공급망 위협과 대응 방안  
김대원 등 (2020. 8. 1.), 공급망 보안기술 동향, Vol. 35 No. 4, 전자통신동향분석  
KISA Insight (2023. 8.), EU의 디지털 미래 구축을 위한 사이버보안 방향과 시사점

### ○ 국외자료

미하원 (2003), Consolidated Appropriations Act, 2023 : SUMMARY OF APPROPRIATIONS PROVISIONS BY SUBCOMMITTEE  
백악관 (2022. 9. 14.), M-22-18 : MEMORANDUM FOR THE HEADS OF EXECUTIVE DEPARTMENTS AND AGENCIES  
백악관 (2021. 5.), 행정명령 EO-14028 – Executive Order on Improving the Nation’s Cybersecurity  
CISA (2023. 4. 27.), Secure Software Self-Attestation Common Form  
Cynerio (2022), State of Healthcare IoT Device Security  
ENISA (2021. 7.), ENISA THREAT LANDSCAPE FOR SUPPLY CHAIN ATTACKS  
EU (2022. 12.), Directive (EU) 2022/2555 of the European Parliament and of the Council of 14 December 2022 on measures for a high common level of cybersecurity across the Union, amending Regulation (EU) No 910/2014 and Directive (EU) 2018/1972, and repealing Directive (EU) 2016/1148 (NIS 2 Directive)  
Microsoft (2020. 2. 3.), Guarding against supply chain attacks—Part 2: Hardware risks  
METI (2022. 8. 23.), OSS Security Initiatives  
NIST (2022. 5.), “Cybersecurity Supply Chain Risk Management Practices for Systems and Organizations”, NIST SP 800-161r1, pp. 1-3  
NIST (2021. 10. 13.), Definition of Critical Software Under Executive Order (EO) 14028  
NIST (2022. 2.), NIST SP 800-218 : Secure Software Development Framework (SSDF) Version 1.1: Recommendations for Mitigating the Risk of Software Vulnerabilities  
NIST (2018. 12.), SP 800-37 Rev. 2, Risk Management Framework for Information Systems and

- d Organizations: A System Life Cycle Approach for Security and Privacy  
 NIST (2020. 9. 23.), SP 800-53 Rev. 5, Security and Privacy Controls for Information Systems and Organizations
- NIST (2011. 3.), SP 800-39, Managing Information Security Risk: Organization, Mission, and Information System View
- NIST (2022. 5.), SP 800-161 Rev. 1, Cybersecurity Supply Chain Risk Management Practices for Systems and Organizations
- NIST (2022. 2.), SP 800-218, Secure Software Development Framework (SSDF) Version 1.1: Recommendations for Mitigating the Risk of Software Vulnerabilities
- NIST (2022.2.4.), Software Supply Chain Security Guidance Under Executive Order (EO) 14028 Section 4e
- NIST (2021. 7. 8.), Cybersecurity Labeling for Consumers: Internet of Things (IoT) Devices and Software, <https://www.nist.gov/itl/executive-order-14028-improving-nations-cybersecurity/cybersecurity-labeling-consumers-0>
- NIST (2021. 7. 8.), Security Measures for “EO-Critical Software” Use Under Executive Order (EO) 14028, <https://www.nist.gov/itl/executive-order-improving-nations-cybersecurity/security-measures-eo-critical-software-use-under>
- NIST (2021. 7. 7.), Recommended Minimum Standards for Vendor or Developer Verification (Testing) of Software Under Executive Order (EO) 14028, <https://www.nist.gov/itl/executive-order-14028-improving-nations-cybersecurity/recommended-minimum-standards-vendor-or>
- NIST (2021. 11. 8.), Executive Order 14028: Guidelines for Enhancing Software Supply Chain Security, <https://www.nist.gov/news-events/events/2021/11/executive-order-14028-guidelines-%03enhancing-software-supply-chain>
- NIST (2022. 2. 4.), NIST Issues Guidance on Software, IoT Security and Labeling, <https://www.nist.gov/news-events/news/2022/02/nist-issues-guidance-software-iot-security-and-labeling>
- NTIA (2021. 11. 1.), SBOM Myths vs. Facts
- NTIA (2019), Roles and Benefits for SBOM Across the Supply Chain
- NTIA (2021. 7. 12.), The Minimum Elements For a Software Bill of Materials (SBOM)
- OMB (2022. 9.), “Enhancing the Security of the Software Supply Chain through Secure Software Development Practices – MEMORANDUM FOR THE HEADS OF EXECUTIVE DEPART



MENTS AND AGENCIES“, M-22-18, US Office of Management and Budget

The White House (2022. 9.), Enhancing the Security of the Software Supply Chain to Deliver a Secure Government Experience from <https://www.whitehouse.gov/omb/briefing-room/2022/09/14/enhancing-the-security-of-the-software-supply-chain-to-deliver-a-secure-government-experience/>

Sonatype (2022. 10. 18.), 8th Annual State of the Software Supply Chain

Synopsys (2016. 3. 5.), SAST vs. DAST: What’s the best method for application security testing?, <https://www.synopsys.com/blogs/software-security/sast-vs-dast-difference.html>

## ○ 웹사이트

백악관 홈페이지, <https://www.whitehouse.gov>.

이글루시큐리티, <https://www.igloo.co.kr/>

Appsealing, 빌드 보호를 위해 반드시 알아야 할 CI/CD 보안,  
<https://www.appsealing.com/kr/ci-cd-보안/>

Cynerio, “State of Healthcare IoT Device Security 2022”, <https://www.cynerio.com/landing-pages/the-state-of-healthcare-iot-device-security-2022>

LG전자 뉴스룸, [모빌리티 인사이트] #33 미래 차의 필수! 차량 사이버보안이란?,  
<https://live.lge.co.kr/2304-mobility33-security/>

## ○ 신문기사

ITWorld (2020. 12. 17.), 공급망 공격을 탐지하기 어려운 이유, 솔라윈즈 공격 사건이 보여준다  
(<https://www.itworld.co.kr/news/176394>)

데일리시큐 (2021. 1. 25.), [솔라윈즈 SUNBURST 보안위협 총정리] “한국 병원·대학·기관 등에서도 공격 스캔 발견”, (<https://www.dailysecu.com/news/articleView.html?idxno=119928>)

DataNet (2022. 7. 21.), 콘택·ETRI, 펌웨어 분석 활용 BoM 기술로 HW 공급망 보호,  
(<https://www.datanet.co.kr/news/articleView.html?idxno=174744>)

병원신문 (2022. 5. 16.), [공동기획] 의료기기 보안 취약점과 대응방안,  
(<https://www.khanews.com/news/articleView.html?idxno=220540>)

아이뉴스 (2019. 2. 11.), AI 사이버보안, 국제표준 주도권 누구 손에?,  
(<http://www.inews24.com/view/1156488>)



---

## 저자 소개

**안춘모** ETRI ICT전략연구소 기술정책연구본부 기술경제연구실 책임연구원  
e-mail: cmahn@etri.re.kr Tel. 042-860-5790

---

## 사이버보안 강화를 위한 공급망 정책 현황과 전략

**발행인** 한 성 수  
**발행처** 한국전자통신연구원 ICT전략연구소  
**발행일** 2023년 12월 31일





www.etri.re.kr

본 저작물은 공공누리 제4유형:

출처표시+상업적이용금지+변경금지 조건에 따라 이용할 수 있습니다.



**ETRI** Electronics and Telecommunications Research Institute

34129 대전광역시 유성구 가정로 218  
TEL.(042) 860-6114 FAX.(042) 860-6504

